**SWOТ - анализ качества условий реализации ФГОС дошкольного образования в ДОУ муниципальной системы образования города Саянска**

март 2019 года[[1]](#footnote-1)

Оценка качества условий среднее значение по подшкалам по шкале ECERS-R [[2]](#footnote-2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Компоненты образовательной деятельности ДОУ** | **Сильные стороны** | **Слабые стороны** |
| Основная образовательная программа (ООП ДО) | Соответствие структуры ООП ДО ФГОС ДО  Соответствие ООП ДО требованиям СанПиН  Возможность использования сетевой формы реализации ООП ДО | Формируемая часть ООП ДО образовательных учреждений недостаточно учитывает образовательные потребности, интересы и мотивы детей, членов их семей  Недостаточное обеспечение поддержки детской инициативы и самостоятельности |
| Планирование образовательной деятельности | Созданы условия для вариативного планирования педагогами образовательной деятельности | В планах работы педагоги не учитывают реальную ситуацию в развитии воспитанников, данные психолого-педагогической диагностики развития каждого ребенка |
| Качество условий организации образовательной деятельности ДОУ в соответствие с требованиями ФГОС ДО | Достаточно хорошее качество присмотра и ухода за детьми, как неотъемлемая основа образовательной работы в ДОУ  Подавляющее большинство вербальных и невербальных взаимодействий позитивны, негативные взаимодействия отсутствуют  Родители (законные представители) в основном вовлечены в принятие решений по реализации ООП ДО, ежегодно оценивают качество условий образовательной деятельности в ДОУ | Недостатки в организации видов активной деятельности, таких как:  - игровая, включая сюжетно-ролевую игру, игру с правилами и другие виды игры,  - коммуникативная (общение и взаимодействие со взрослыми и сверстниками),  - познавательно-исследовательская (исследования объектов окружающего мира и экспериментирования с ними),  - восприятие художественной литературы и фольклора,  - самообслуживание и элементарный бытовой труд (в помещении и на улице),  - конструирование из разного материала, включая конструкторы, модули, бумагу, природный и иной материал,  - изобразительная (рисование, лепка, аппликация),  -музыкальная (восприятие и понимание смысла музыкальных произведений, пение, музыкально-ритмические движения, игры на детских музыкальных инструментах)  -двигательная (овладение основными движениями) формы активности ребенка. |

**Оценка качества условий образовательной деятельности по шкале ECERS-R в разрезе каждого МДОУ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Подшкалы / средняя оценка | ДОУ № 1 | ДОУ № 10 | ДОУ  № 19 | ДОУ  № 21 | ДОУ  № 22 | ДОУ  № 23 | ДОУ  № 25 | ДОУ  № 27 | ДОУ  № 35 | ДОУ  № 36 | Среднее  значение по городу |
| 1 | Предметно-  пространственная среда | 4 | 5 | 3 | 7 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4,5 |
| 2 | Присмотр и уход за детьми | 5 | 7 | 5 | 7 | 5 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5,6 |
| 3 | Речь и мышление | 3 | 5 | 4 | 7 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 6 | 4,6 |
| 4 | Виды активности | 2 | 3 | 2 | 7 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3,5 |
| 5 | Взаимодействие | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5,2 |
| 6 | Структурирование программы | 4 | 6 | 3 | 7 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4,4 |
| 7 | Родители и персонал | 4 | 6 | 4 | 7 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4,8[[3]](#footnote-3) |

Таким образом, всесторонний анализ муниципальной образовательной системы дошкольного образования позволил выявить ее сильные и слабые стороны.

К **сильным** сторонам можно отнести:

* наличие достаточно полной инфраструктуры, способной обеспечить доступность образования;
* работа педагогических коллективов в основном ориентировано на внедрение инноваций в образовательную деятельность;
* большой опыт позитивного взаимодействия с родителями (законными представителями) по социально-педагогическому просвещению с целью повышения воспитательного потенциала семьи, а также восстановлению социальной активности семьи;
* позитивный опыт в развитии информационно-технологических составляющих в образовательной деятельности;
* позитивный опыт организации присмотра и ухода за детьми в ДОУ.

К **слабым** сторонам относятся:

* преобладание традиционного опыта организации образовательной деятельности, что отрицательно влияет на обеспечение требований ФГОС ДО по достижению образовательных результатов;
* недостаточная сформированность в образовательных системах ДОУ модели управления качеством условий образовательной деятельности, что обеспечило бы ориентацию на реализацию прав граждан РФ на получение качественного дошкольного образования;
* недостаточная организация активной деятельности детей.

Таким образом, сильные и слабые стороны ДО позволяют направить деятельность муниципальной образовательной системы на поиск путей улучшения системы управления качеством дошкольного образования.

Оценка стартовых условий показывает, что в МСО ДО имеются, в основном, все необходимые условия для организации инновационной деятельности:

* наличие развитой материально-технической базы и квалифицированных кадров;
* готовность администрации, педагогов и родителей (законных представителей) к внедрению инноваций;
* сбалансированность интересов всех участников образовательного процесса;
* организация регионального методического сопровождения реализации преобразований;
* постоянное расширение внешних связей, развитие сотрудничества;
* изучение и использование позитивного опыта других МСО региона, создание банка инноваций.

На основании вышеизложенного предполагаемой целью инновационной деятельности должна стать модернизация муниципальной комплексной системы управления качеством образования в условиях реализации Национального проекта «Образование» и встраивание муниципальной системы ОКДО в региональный уровень.

1. Использованы данные мониторинга по апробации РСОК ДО [↑](#footnote-ref-1)
2. 1- неудовлетворительно

   3- минимально

   5 – хорошо

   7 - отлично [↑](#footnote-ref-2)
3. Оценка качества условий по шкале ECERS-R в разрезе каждого МДОУ [↑](#footnote-ref-3)